

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ЗАЩИТА ПОТЕРПЕВШЕГО И ВОЗМЕЩЕНИЕ  
ПРИЧИНЕННОГО ЕМУ ВРЕДА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ. ЗАЩИТА  
ПРАВ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА**  
материалы Международной научно-практической конференции

(Москва, 16 марта 2018 года)

Под общей редакцией исполняющего обязанности ректора  
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации,  
Почётного сотрудника Следственного комитета Российской Федерации,  
кандидата юридических наук, доцента, генерал-майора юстиции  
**Багмета Анатолия Михайловича**

Москва, 2018

УДК 343.1  
ББК 67.411  
У 26

Уголовно-процессуальная защита потерпевшего и возмещение причиненного ему вреда: проблемы и пути их решения. Защита прав участников уголовного процесса: материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 16 марта 2018 года) / под общ. ред. А.М. Багмета. М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2018. – 212 с.

*Редакционная коллегия:*

*Багмет А.М.* – исполняющий обязанности ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, Почётный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, генерал-майор юстиции.

*Бычков В.В.* – проректор Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, Почётный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.

*Дмитриева Л.А.* – ученый секретарь Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат психологических наук, доцент, полковник юстиции.

*Саркисян А.Ж.* – руководитель редакционно-издательского отдела Московской академии СК России, кандидат юридических наук, капитан юстиции.

Сборник сформирован по материалам, представленным на Международную научно-практическую конференцию в Московской академии Следственного комитета Российской Федерации 16 марта 2018 года.

Сборник представляет интерес для юристов – учёных и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идейные взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

© Московская академия СК России, 2018.

компенсации, то для ее отмены должен направить соответствующую информацию в орган предварительного расследования.

Несмотря на достаточную актуальность законопроекта остается не решенным вопрос о том, почему он так и вынесен на рассмотрение Государственной Думы РФ. Ответ на него может находиться на поверхности. В частности, реализация законопроекта потребует от государства больших финансовых затрат. А учитывая, что последние годы, Россия восстанавливает экономический потенциал в условиях жестких санкций со стороны ряда стран, возможность финансирования столь затратного проекта остается под вопросом.

Между тем, есть и другие мнения. В частности, председатель Национального антикоррупционного комитета Кирилл Кабанов критично оценил законопроект, как представляющий немало возможностей для разного рода откатов и других коррупционных нарушений, особенно в случае финансирования фонда за счет средств, вырученных от конфискации и продажи вещественных доказательств<sup>1</sup>.

Подводя итоги вышеизложенному, и отвечая на вопрос о возможности возвращения к проекту федерального закона «О потерпевших от преступлений» следует отметить, что реализация заложенных в нем гарантий правовой и социальной помощи потерпевшему, получения справедливого и разумного возмещения вреда, причиненного преступлением от государства впоследствии неизбежна. Учитывая, что в 2017 году экономика России получила рост, вышла из стагнации, все условия для реализации такого затратного законопроекта, с учетом его доработки, в настоящее время имеются.

**В.Ф. Крючкова,  
Т.В. Осипова**

### **О проблемах реализации института государственной защиты участников уголовного судопроизводства**

*Аннотация.* В статье рассмотрены проблемы реализации института государственной защиты участников уголовного судопроизводства. Одним из гарантов противодействия «посткриминальному» воздействию на участников судопроизводства является в настоящее время система норм, обеспечивающих личную безопасность свидетелей и потерпевших. Этот институт является относительно новым для российской правоприменительной практики, в связи, с чем возникает множество проблем, от своевременного и правильного разрешения которых зависит эффективность защиты прав личности в уголовном процессе. Обращает на себя внимание недостаточная четкость законодательных предписаний относительно порядка осуществления государственной защиты свидетелей и потерпевших и оценочный характер оснований их производства.

*Ключевые слова:* меры безопасности, меры государственной защиты, обеспечение безопасности, защищаемые лица, законопроекты по реализации мер государственной защиты.

Проблемы обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства, судей, должностных лиц и правоохранительных органов – это комплексная про-

---

<sup>1</sup> См.: С жертвами преступлений сведут счеты через фонд // Коммерсант.ru [Сайт]. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/1881297>.

## СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Международная научно-практическая конференция «Уголовно-процессуальная защита потерпевшего и возмещение причиненного ему вреда: проблемы и пути их решения. Защита прав участников уголовного процесса» (16 марта 2018 г.)	3
<b>Багмет А.М.</b> Возмещение ущерба потерпевшим при производстве по уголовным делам: проблемные вопросы и перспективы их решения	6
<b>Кожокар В.В.</b> Уголовная ответственность юридических лиц	10
<b>Мирзоев Г.Б.</b> О перспективах развития восстановительного подхода в уголовном процессе России	13
<b>Алексина Я.П., Шостак М.А.</b> Незаконные решения по материалам и уголовным делам и их последствия для лиц, пострадавших от преступлений	17
<b>Алехин Д.В., Осколкова С.Н.</b> Исследование потерпевших больных шизофренией как основа профилактики виктимного поведения	19
<b>Алонцева Е.Ю.</b> Право потерпевшего на участие в доказывании в ходе предварительного расследования	23
<b>Антипов А.Н.</b> К вопросу о проблемах правовой защиты потерпевшего и возмещения причиненного ему вреда	25
<b>Батюкова В.Е.</b> К вопросу о соотношении понятий потерпевшего в уголовном праве и процессе	28
<b>Бордюгов Л.Г.</b> Использование специальных знаний в процессе расследования дорожно-транспортных происшествий	30
<b>Бушкевич Н.С.</b> О деятельности Следственного комитета Республики Беларусь по совершенствованию восстановительного правосудия	33
<b>Валов С.В.</b> Понятие и направления организации в органах предварительного следствия обеспечения возмещения вреда, причиненного преступлениями	37
<b>Вдовцев П.В., Каркошко Ю.С.</b> Наложение ареста на имущество по уголовным делам: отдельные проблемные аспекты	40
<b>Галкин Д.В.</b> Проблемы возмещения ущерба по уголовным делам о неуплате налога на добавленную стоимость и налога на прибыль организаций	43
<b>Григорьев В.Н.</b> Защитить потерпевшего «в драке»	46
<b>Дармаева В.Д., Чаунин И.А.</b> Некоторые вопросы возмещения ущерба от преступлений, совершенных несовершеннолетними	49
<b>Ефремова Е.В.</b> Проблемные вопросы возмещения ущерба по преступным фактам уклонения от уплаты налогов и сборов	52
<b>Захарова В.О.</b> О необходимости надлежащего установления полученных потерпевшим телесных повреждений (на примере расследования убийства)	57
<b>Иванов Д.А.</b> Актуальные вопросы практики наложения ареста на имущество в целях обеспечения возмещения вреда, причиненного преступлением	59
<b>Ильюхов А.А.</b> Вопросы правового обеспечения реализации прав и законных интересов потерпевшего в уголовном судопроизводстве	61
<b>Ильяш А.В.</b> Организация в органах предварительного следствия территориальных органов МВД России на региональном уровне деятельности по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлениями	64
<b>Исаев М.М., Семенов Е.А.</b> Правовая регламентация участия потерпевшего по уголовным делам о дорожно-транспортных происшествиях	67
<b>Казakov А.А.</b> К вопросу об уголовной ответственности юридических лиц в свете существующего порядка взыскания вреда, причиненного налоговыми преступлениями	69
<b>Казачек Е.Ю.</b> Проблемные вопросы возмещения ущерба по налоговым преступлениям. Значение для будущего уроков прошлого	71

<b>Колесников Е.В.</b> К вопросу о положении потерпевшего в современном уголовном процессе (по законодательству Российской Федерации и Республики Казахстан)	75
<b>Колчевский И.Б.</b> – К вопросу об актуальности виктимологических исследований в формировании реальной картины преступности	78
<b>Кондратьев Ю.А., Бирюкова Ю.С.</b> Состояние законодательства о возмещении ущерба, причиненного коррупционными правонарушениями, и возможные пути его совершенствования	81
<b>Костенко К.А.</b> Условия реализации проекта Федерального закона «О потерпевших от преступлений»	86
<b>Крючкова В.Ф., Осипова Т.В.</b> О проблемах реализации института государственной защиты участников уголовного судопроизводства	89
<b>Кукреш Л.И.</b> Проблемы законодательного регламентирования защиты прав потерпевшего по УПК Республики Беларусь	94
<b>Курнышева Е.А.</b> Открытые вопросы реализации прав потерпевшего в досудебной стадии уголовного процесса	97
<b>Логинов Е.А.</b> Некоторые проблемы защиты прав потерпевших в уголовном судопроизводстве России и ряда зарубежных стран	101
<b>Майдыков А.А.</b> Роль Следственного комитета Российской Федерации в решении отдельных правовых вопросов возмещения ущерба потерпевшему, причиненного преступлением	104
<b>Мальшева Н.А., Васюков В.Ф.</b> Возмещение морального вреда потерпевшему, причиненного неправомерным доступом к его охраняемой законом компьютерной информации	108
<b>Мелешко В.В., Зайцев В.П.</b> К отдельным вопросам наложения ареста на имущество в уголовном процессе Республики Беларусь	112
<b>Митрофанова О.А., Панферов Р.Г.</b> Наложение ареста на имущество как основной способ обеспечения возмещения вреда потерпевшему	115
<b>Мишенина А.А., Родионова Ю.В.</b> О гарантиях защиты прав потерпевшего в уголовном судопроизводстве	117
<b>Можаева И.П.</b> Актуальные вопросы организационно-криминалистического обеспечения возмещения имущественного вреда потерпевшему от преступления	121
<b>Нечаев А.А.</b> Возмещение вреда, причиненного преступлением, по которому виновное лицо не установлено	125
<b>Николаев Е.М.</b> О совершенствовании наложения ареста на имущество в уголовном процессе как способа обеспечения возмещения материального вреда потерпевшему	130
<b>Новиков В.А.</b> Экономическая оценка причиненного вреда	133
<b>Образцов А.В.</b> Организация в органах предварительного следствия возмещения вреда, причиненного преступлением	135
<b>Овчинников С.Н.</b> Особенности реализации реституционного механизма на стадии исполнения уголовного наказания	142
<b>Османова Н.В.</b> Право потерпевшего на доступ к правосудию при реализации института подследственности	145
<b>Павлова Л.В.</b> О перспективах взаимодействия органов уголовного преследования и принудительного исполнения по вопросу возмещения ущерба, причиненного преступлением (на примере Республики Беларусь)	148
<b>Передерий В.А.</b> Некоторые аспекты защиты конституционного права на вознаграждение за труд Следственным комитетом Российской Федерации	151
<b>Победкин А.В.</b> Публичность требует уважительного отношения к потерпевшему	157
<b>Подустова О.Л.</b> Институт медиации как гарантия защиты прав потерпевших на возмещение им вреда, причиненного преступлением	161

**УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ЗАЩИТА ПОТЕРПЕВШЕГО И ВОЗМЕЩЕНИЕ  
ПРИЧИНЕННОГО ЕМУ ВРЕДА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ. ЗАЩИТА  
ПРАВ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА**

материалы Международной научно-практической конференции

(Москва, 16 марта 2018 года)

Редакционная коллегия обращает внимание, что статьи представлены в авторской редакции. Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

Подписано в печать 25.05.2018

Формат 60x90 1/16

Усл. печ. л. 13,12

Тираж 500 экз.

Печать офсетная

Заказ № 186

---

Отпечатано в типографии Московской академии  
Следственного комитета Российской Федерации,  
ул. Врубеля, д. 12